

**THE ENGINE ROOM**

# Identificación digital in Nigeria: Caso de Estudio

<https://www.digitalid.theengineroom.org>

*Este informe se basa en la investigación realizada por The Engine Room, con el apoyo de Omidyar Network, Open Society Foundation y Yoti Foundation entre octubre de 2018 y diciembre de 2019.*

Investigadora: Precious Ogbuji

Consultora de diseño de investigación: Sophia Swithern

Redacción: Sara Baker, The Engine Room

Revisión y edición: Zara Rahman, Sivu Siwisa y Laura Guzmán, The Engine Room

Traducción: Global Voices

Diagramación: Salam Shokor

El texto de este trabajo está licenciado por Creative Commons Attributions-Share Alike 4.0 International. Para ver una copia de esta licencia, visite: <http://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/>.

# Introducción

En 2019, The Engine Room trabajó con investigadores locales para analizar los sistemas de identidad en cinco regiones. El objetivo de este proyecto era entender mejor el verdadero efecto que tienen los sistemas de identidad digital en las poblaciones locales que se ven obligadas a operar en ellos.

Nuestra investigación en Nigeria consistió en seis entrevistas exhaustivas con informantes claves en Abuja y en línea, así como entrevistas y grupos de sondeo con diversos actores, incluyendo personas desplazadas y de bajos recursos, personas con discapacidades, habitantes de zonas rurales y de alto nivel socioeconómico, y miembros de la sociedad civil. Esta investigación se realizó entre febrero y abril de 2019. Todas las citas del público objetivo provienen de entrevistas en persona y de discusiones llevadas a cabo durante este periodo. En el informe global se puede encontrar más información sobre la metodología utilizada<sup>1</sup>.

Este proyecto tiene el objetivo de entender vivencias personales, no busca reflejar muestras representativas de cada población. No necesariamente podemos extrapolar la experiencia de una persona a la norma – aunque en ocasiones todas las personas entrevistadas experimentaron un aspecto de un sistema de la misma manera – pero cada experiencia nos informa cómo un amplio número de personas se ve impactado por infraestructuras y protocolos digitales.

## Sistema de identificación digital

Actualmente en Nigeria, al menos 13 agencias federales y varias agencias estatales ofrecen servicios de identificación digital. Cada agencia recopila la misma información biométrica de las personas, lo cual multiplica los esfuerzos de las agencias gubernamentales a un alto costo fiscal para el país. Aunque el gobierno de Nigeria tenía la finalidad de integrar todos estos sistemas en 2014, el progreso ha sido lento. El lanzamiento inicial de la tarjeta de identidad, a la cual se le conoce como 'eID', se vio negativamente teñido por su asociación con MasterCard, lo que algunos criticaron como un emprendimiento lucrativo que comercializaba datos ciudadanos.<sup>2</sup> Para octubre de 2019, solamente el 19 % de los nigerianos se habían registrado en el sistema digital de identificación nacional diseñado para reemplazar los sistemas de identificación anteriores.<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup> Ver The Engine Room (2020). Comprendiendo los efectos de la identificación digital en la vida cotidiana: Un estudio multinacional.

<sup>2</sup> Ver por ejemplo, La gestión de marcas en Nigeria: Tarjeta de identificación respaldada por MasterCard es también una tarjeta de débito y pasaporte, por Alex Court (2014, 25 de septiembre), *CNN*. Disponible en: <http://edition.cnn.com/2014/09/25/business/branding-nigeria-mastercard-backed-i-d/index.html>. Y la identificación biométrica orwelliana de Nigeria te la trae MasterCard, de Siobhan O'Grady (2014, 3 de septiembre), *Foreign Policy*. Disponible en: <https://foreignpolicy.com/2014/09/03/nigerias-orwellian-biometric-id-is-brought-to-you-by-mastercard/>

<sup>3</sup> Sanni, K. (2019, 20 de octubre). La cédula de identificación nacional es gratis, pero solamente el 19 % de los nigerianos está registrado. *Premium Times*. <https://allafrica.com/stories/201910210021.html>

Para llegar a más personas, la Comisión Nacional de Gestión de Identificación (CNGI) de Nigeria ha colaborado con el Banco Mundial para modelar un ecosistema que aumente la cobertura de la identificación nacional única, movilizándolo a los sectores público y privado para que sean socios en el proceso de registro junto con la CNGI. Un informante del Banco Mundial afirmó:

La idea es que cuando una persona se registre para obtener una tarjeta SIM y no cuente previamente con una identificación nacional, en el mismo proceso quede registrado en el sistema de identificación nacional. Lo mismo con el banco. Lo mismo, por ejemplo, con todos los programas sociales, incluso los programas de salud.

El Gobierno de Nigeria tiene como objetivo usar la identificación de la CNGI para brindar una amplia gama de servicios, incluyendo la "red de seguridad social, inclusión financiera, pagos digitales, pensiones de trabajadores, servicios agrícolas, salud, educación, desarrollo de habilidades y empleo, aplicación de la ley, reformas de tierras y bienes raíces, elecciones y censos".<sup>4</sup> La identificación la recibirán tanto adultos como niños. En los centros de registro, el personal recopila los datos demográficos de cada persona, toma fotografías y registra diez huellas dactilares antes de entregar una "tarjeta de identidad general multiuso que contiene un microprocesador con chip"<sup>5</sup> a los mayores de 16 años junto con un número de identificación nacional (NIN).

## Experiencias vividas

Las entrevistas y los grupos de sondeo que se llevaron a cabo en Nigeria entre febrero y abril de 2019 ofrecen una visión sobre las vivencias de las personas que interactúan con los sistemas ya descritos. Ya que existen pocas investigaciones que den cuenta de las experiencias de las personas frente a los sistemas de identidad digital, estos datos cualitativos son útiles para entender la realidad de algunos individuos. **Algunas de estas vivencias pueden contradecir a los informes oficiales, pero es fundamental entender que no todos los habitantes de Nigeria tienen la misma experiencia.** Nuestro objetivo es que estos aprendizajes sean parte de una discusión más extensa sobre soluciones de identificación digital en contextos nacionales.

## Bajos niveles de conocimiento público

Las personas con las que hablamos en Nigeria nos informaron que no se sabe cuáles son las funciones que tiene la identificación nacional, por qué se recopilan tantos datos y cómo es que estos se almacenan. Nuestra investigación mostró que la inscripción para el programa de

---

<sup>4</sup> Comisión nacional de gestión de identificación. (2017, junio). Hoja de ruta estratégica para elaborar la identificación digital en Nigeria.

[https://www.CNGI.gov.ng/docs/reports/strategicRoadmapDigitalID\\_Nigeria\\_May2018.pdf](https://www.CNGI.gov.ng/docs/reports/strategicRoadmapDigitalID_Nigeria_May2018.pdf)

<sup>5</sup> Banco Mundial. (2016). ID4D – Diagnóstico de país: Nigeria.

<http://documents.worldbank.org/curated/en/136541489666581589/pdf/113567-REPL-Nigeria-ID4D-Diagnostics-Web.pdf>

identificación digital de la CNGI es bajo porque la mayoría no sabe para qué es la tarjeta. A menudo, quienes se han registrado lo han hecho solamente porque no podían acceder a algún servicio sin un NIN o porque vieron filas de personas y, en el caso de personas de bajos recursos y sobre todo personas que viven en campamentos, tenían la esperanza de recibir algún beneficio como comida o algún otro tipo de ayuda.

Además, algunos entrevistados indicaron que el Gobierno quiere que las personas se registren más rápidamente y para lograrlo llega incluso a amenazar con retener otros documentos clave. “Nos amenazan con que si no tenemos una tarjeta de identificación nacional, no podremos renovar nuestro pasaporte, por eso fuimos a registrarnos”, dijo un entrevistado. Nos dijeron que este acoso ha alentado a algunos nigerianos a cumplir con el proceso de registro.

## Poca o ninguna consulta pública

El plan de desarrollo e implementación del sistema digital de identificación del Banco Mundial y el Gobierno de Nigeria describe la importancia que tiene la participación pública, incluyendo un plan de participación de los grupos de interés, con especial atención a los Gobiernos estatales, una “comunicación frecuente con la población general” y “consultas formales con los grupos vulnerables”.<sup>6</sup> Aunque algunos entrevistados mencionaron haberse enterado sobre el nuevo sistema de identificación por la televisión o la radio, la mayoría de las entrevistas y los grupos de sondeo demostraron que no hay conocimiento sobre alguna consulta pública.

Un grupo de sondeo con personas con discapacidad había escuchado sobre un encuentro organizado por el Banco Mundial (y el Banco Mundial confirmó que si consultaron a personas con discapacidades) pero no conocían a nadie que hubiese estado presente. El líder de este grupo afirmó: “Si escucharan nuestras voces y si estuviéramos sentados en la mesa, tal vez el contenido y el proceso no tendría tantos defectos”. Al no sentirse integrados, las personas no ven razones para inscribirse, e incluso quienes se registran no perciben mucho valor en el nuevo sistema. Esta falta de un sentido “pertenencia” es un problema fundamental para una agencia gubernamental que tiene el objetivo de registrar a cerca de 200 millones de personas. En efecto, más de 700 000 personas registradas ni siquiera han ido a buscar su tarjeta.<sup>7</sup> Esta experiencia también da cuenta de la necesidad de sensibilizar al público sobre las consultas ya realizadas. Las personas pueden aún tener comentarios que hacer si ven que sus necesidades no se satisfacen plenamente, pero confiarán más en el sistema si saben que quienes toman las decisiones se contactaron con la comunidad y será más probable que tengan fe de que sus quejas serán escuchadas.

---

<sup>6</sup> Banco Mundial. (2018). *Documento de información del proyecto/Hojas de datos de salvaguardas integradas (PID/ISDS) – Proyecto de identificación digital para Nigeria* (p. 9). <http://documents.worldbank.org/curated/en/501321536599368311/pdf/Concept-Project-Information-Document-Integrated-Safeguards-Data-Sheet-Nigeria-Digital-Identification-for-Development-Project-P167183.pdf>

<sup>7</sup> Sanni, K. (2019, 20 de octubre). La tarjeta de identificación nacional es gratuita, pero solamente el 19 % de los nigerianos está registrado. *Premium Times*. <https://allafrica.com/stories/201910210021.html>

## Barreras en el registro y uso

En Nigeria, las barreras en el registro afectan mayormente a las personas de bajos recursos, de comunidades rurales y con discapacidades. Las personas con las que hablamos dijeron que el proceso de registro es extremadamente largo. Si bien las personas con más recursos económicos pueden pagar para que los funcionarios de registro vayan donde ellas o para, como dijeron los entrevistados, “saltarse la fila” – aun cuando este tipo de sobornos supuestamente no están permitidos – la gente de bajos recursos hace largas filas que duran desde algunas horas hasta días. Un informante clave describió el proceso como “muy muy difícil. Es largo y los centros están extremadamente ocupados. Las personas hacen fila durante varios días”.

Hacer fila todo el día en los centros de registro es aún más complicado para las personas que deben recorrer distancias más largas para llegar a los centros. Los traslados cuestan dinero y pueden significar perder horas de trabajo. Además, el proceso de registro dificulta la participación de aquellas personas que forman parte de comunidades rurales cuya religión tiene normas de género conservadoras. A pesar de los objetivos del Gobierno de mejorar la inclusión financiera y la distribución de ayuda, nuestra investigación muestra que estas identificaciones no han llegado a muchas personas en zonas rurales que necesitan apoyo.

Muchos lugares de registro no son accesibles para las personas con discapacidades. Una persona con ceguera dijo que le dieron un formulario para llenar y tuvo que pedirle a otra persona que estaba esperando que lo llenara por él. Una mujer con discapacidad motora dijo que tuvo que hacer la fila para recoger su tarjeta de identificación sin un lugar disponible para sentarse. Después de más de una hora, le fallaron las piernas y pidió ayuda, pero nadie respondió debido al ruido de la gente en la sala. Tuvo que gritar para lograr captar la atención del personal de registro. Otro participante de un grupo de sondeo con personas con discapacidad contó experiencias similares: “Personas en sillas de ruedas te dirán que ‘desde la puerta nos desalentamos y nos dimos la vuelta, la persona con sordera dirá que ‘algunos funcionarios simplemente te tratarán con mala disposición; no tienen suficiente paciencia para entender’”. Luego esta persona contó lo que haría si estuviera a cargo:

Somos los más pobres entre los más pobres, así que no quisiera que las personas vinieran cinco veces solamente porque se quieren registrar. Al ver a alguien con discapacidad, me aseguraría de que lo atendieran primero sobre todo porque no sé de dónde sacó el dinero para pagar el transporte... Me aseguraría de que cuando una persona con discapacidad estuviera en el lugar, lo llamaran y lo atendieran para que no tuviera que gastar en transporte para venir todos los días para registrarse.

Además, existe confusión para identificar las discapacidades. Los formularios de registro preguntan si se tienen discapacidades, pero no permiten especificar el tipo. La propia tarjeta no incluye información sobre la discapacidad, lo que causó que las personas con discapacidad que entrevistamos mostraran su preocupación por los posibles malentendidos. Un hombre con sordera, por ejemplo, expresó su preocupación de que la tarjeta no informase a las personas

sobre su discapacidad. Casi lo arrestan en un puesto de control militar, donde los soldados sospecharon que era miembro de Boko Haram, porque no podía responder sus preguntas. Su tarjeta de identificación, que no indica su discapacidad, no fue útil en este caso. Lo que lo salvó fue la súbita aparición de alguien que lo reconoció. No está claro para qué se recopila información sobre la discapacidad y cómo se usa si después esta no aparece en la propia tarjeta, ni tampoco cuando esta se escanea.

Finalmente, hablamos con varias personas que aún no habían recibido sus tarjetas de identificación tras esperar varios meses, y a veces años. Una mujer desplazada por la insurgencia de Boko Haram que se registró en 2016 y que solamente tenía un recibo de papel como prueba, todavía esperaba su tarjeta de identificación de plástico. Un hombre desplazado forzosamente nos dijo que cada vez que iba a pedir su tarjeta, el computador no funcionaba adecuadamente o el monitor estaba averiado. Al final, perdió su tarjeta SIM, y el Gobierno no tenía cómo avisarle que su tarjeta estaba lista.

Varios meses después de que terminó nuestra investigación de campo, en octubre de 2019, la CNGI anunció en Twitter que la renovación de la tarjeta nacional de identificación tendría un costo de de 3000<sup>8</sup> nairas.<sup>9</sup> Esta noticia fue recibida con ira y frustración, sobre todo de las personas que esperaron por años y que aún no recibían su tarjeta de identificación.<sup>10</sup> Nuestra investigación muestra las muchas formas en que este sistema ya ha excluido a personas, y este costo solamente complicará el problema y exacerbará las desigualdades existentes.

## Falta de consentimiento informado

Las personas que entrevistamos en Nigeria dijeron que nunca se les mencionó que hubiese un proceso de consentimiento informado. La simple concurrencia a un centro de registro es visto como la entrega del consentimiento. En efecto, la amplia suposición de que la sola presencia equivale al consentimiento llevó a que al menos un entrevistado se refiriera a la explicación de consentimiento informado dada por el investigador como la “exigencia de un consentimiento especial” – los participantes vieron la propia premisa de ‘consentimiento informado’ como extraordinaria y graciosa porque el consentimiento no suele solicitarse. Esta opinión estaba tan extendida que casi no hubo mayor discusión.

Este hallazgo muestra un claro contraste con las buenas prácticas para la recopilación de datos. Se considera que obtener un consentimiento informado es un paso sumamente necesario en los sistemas de identificación para que se respeten los derechos de las personas. Se debe pedir

---

<sup>8</sup> Al momento de escribir esto (noviembre de 2019), esta cantidad equivalía a 7.50 euros.

<sup>9</sup> Channels Television (2019, 15 de octubre). Los nigerianos se enfurecen porque la CNGI agrega costo de N3000 a la renovación de la cédula de identificación nacional.  
<https://www.channelstv.com/2019/10/15/nigerians-fume-as-CNGI-attaches-n3000-charges-to-national-id-renewal/>

<sup>10</sup> Sahara Reporters. (2019, 15 de octubre). Critican anuncio de CNGI de N5000 para renovación de cédula de identificación nacional  
<http://saharareporters.com/2019/10/15/backlash-greets-CNGI-announcement-n5000-national-id-renewal>

permiso a la persona que se registra antes de recopilar sus datos, sobre todo si son datos biométricos. Además, se puede vincular la falta de consentimiento informado a la carencia de “una sensación de pertenencia” descrita anteriormente. Cuando los procesos diseñados para los sistemas de identificación digital no logran respetar los derechos de las personas ni les deja tomar decisiones sobre sus datos, perjudica la relación de confianza que hay entre las personas y la institución gubernamental y no permite que exista una sensación de pertenencia que sea compartida.

## Protección de datos

El nuevo sistema de identificación digital de Nigeria se usará en varias agencias gubernamentales y también en muchas empresas del sector privado. Informantes claves nos dijeron que ya existe una alta cantidad de intercambio de datos sin consentimiento, incluyendo la venta de base de datos entre agencias gubernamentales e instituciones financieras, empresas de telecomunicaciones y empresas de mercadeo. Un entrevistado afirmó: “Sí, los bancos tienen acceso a mi información... y la Autoridad de Puertos de Nigeria también tiene acceso a nuestra información”.

Muchos participantes de los grupos de sondeo creen que sus datos no están seguros ni con el Gobierno, ni con el sector privado, pero los entregan de todas maneras por falta de opciones. La alta tasa de ciberdelitos en Nigeria hace que muchos creen que las personas que trabajan en los bancos le dan el acceso a los ladrones a sus datos. Un participante de un grupo de sondeo afirmó: “Creo que hay miedo de que se pueda compartir esta información porque el problema del ciberdelito en Nigeria no sería capaz de prosperar si no contase con la colaboración de personal del banco”.

De todas maneras, miembros de la sociedad civil nos dijeron que el público no suele considerar la protección de los datos como un problema. Debido a la alta tasa de pobreza del país, al ciudadano promedio no le preocupa lo que el Gobierno quiere hacer con sus datos. Están más preocupados de sobrevivir y sostener a su familia, y muchos ven la privacidad como una preocupación de los ricos. Como dijo un informante clave: “[El Gobierno está] recopilando [datos] porque nadie se queja sobre la ley de protección”.

Los grupos de sondeo con personas desplazadas dentro del país revelaron una combinación de gratitud por la asistencia y las oportunidades disponibles por medio de la identificación digital, y de preocupación sobre la privacidad y el propósito de la recopilación de datos por parte del Gobierno y el Programa Mundial de Alimentación. Una mujer dijo: “Realmente no sé para qué se usa. A veces tengo miedo de que tal vez mi nombre y mis fotos se usen para razones diabólicas, pero siempre le rezo a Dios para que me proteja”. La repetida toma de fotografías (probablemente para fines diferentes a la identificación digital) eran una preocupación importante. Otras dos personas del mismo grupo de sondeo se quejaron de que la gente diariamente les toma fotos, pero sin cumplir con lo que les prometían:



Siempre nos toman muchas fotos, y siempre nos dicen que después de que tomen las fotos nos van dar capacitación y nos ayudarán a emprender. Pero al final, se llevan todo después de tomar las fotos y no nos enseñan nada de lo que prometieron.

Estas experiencias con recopilación de datos, sobre todo de fotografías, por parte de instituciones poderosas como el Gobierno de Nigeria y el Programa Mundial de Alimentos parecen haber aumentado la atención a los datos, sobre todo entre las poblaciones particularmente vulnerables.

Afortunadamente, la Agencia Nacional de Desarrollo de la Tecnología de la Información de Nigeria adoptó la Regulación de Protección de Datos de Nigeria<sup>11</sup> en enero de 2019. Como hemos visto con nuevas legislaciones de protección de datos en otras partes del mundo,<sup>12</sup> esta regulación incorpora algunos componentes de la Normativa General de Protección de Datos de la Unión Europea.<sup>13</sup> En un país con significativos problemas de seguridad digital donde es común compartir los datos sin consentimiento,<sup>14</sup> el éxito dependerá de que exista suficiente educación y de que las autoridades aseguren su cumplimiento.

## Sociedad civil

La falta de interés público y, por lo tanto, de presión pública, hace difícil la defensoría en el contexto de la identificación digital. La sociedad civil nigeriana es bastante pequeña y tiene poco financiamiento, y es difícil que las organizaciones asuman nuevos desafíos cuando los que ya enfrentan son problemas grandes que las personas sufren a diario. En una discusión de un grupo de sondeo con representantes de la sociedad civil, un participante resumió el problema:

Siento que debemos participar más en estos asuntos, pero la realidad es que no nos involucramos simplemente debido a la falta de capacidades y recursos. Para mí, no se trata solamente de no querer hacerlo todo para todos; simplemente no tenemos la capacidad de hacerlo todo para todos.

Estas dificultades hacen que las organizaciones de derechos digitales carguen con la responsabilidad de presionar por cambios a un gobierno poderoso. La organización de derechos digitales Paradigm Initiative ha participado en el tema de la identificación digital desde la asociación de Mastercard con el Gobierno. Un entrevistado de la sociedad civil informó:

---

<sup>11</sup> Agencia Nacional de Desarrollo de la Tecnología de la Información de Nigeria. (2019). Regulación de la protección de datos de Nigeria. <https://nitda.gov.ng/wp-content/uploads/2019/01/NigeriaDataProtectionRegulation.pdf>

<sup>12</sup> Por ejemplo, nuestro caso de estudio de Tailandia señala legislación inspirada en la Normativa General de la Protección de Datos de la Unión Europea.

<sup>13</sup> <https://digitalguardian.com/blog/breaking-down-nigeria-data-protection-regulation>

<sup>14</sup> PUNCH. (2019, 22 de septiembre). Preocupación frente a medida de empresas nigerianas de adoptar regulación de protección de datos <https://punchng.com/concerns-as-nigerian-firms-move-to-adopt-data-protection-regulation/>

Las propias organizaciones de la sociedad civil son demasiado pequeñas para enfrentarse al Gobierno por sí mismas, y aunque Paradigm Initiative se ha enfrascado en esa batalla, no ves que todo el sector de organizaciones de la sociedad civil muestre su apoyo como para tener un poco más de impacto. Entonces, tienes una organización pequeña con recursos mínimos haciendo frente a este Goliat. Lo mejor que puedes hacer es simplemente abandonar algunos asuntos. Te pueden sepultar en la corte – tienen todos los recursos – si realmente no quieren brindar esa información.

Aun así, Paradigm Initiative pudo dar a conocer los riesgos de que una corporación extranjera tenga acceso a la base de datos de la CNGI y ha presionado por la aprobación del proyecto de Ley de Derechos y Libertades Digitales,<sup>15</sup> que sigue sin ser firmado.<sup>16</sup>

## Conclusiones y recomendaciones

Dado el sobrecargado estado de la sociedad civil en Nigeria, sería bueno ver a las organizaciones regionales e internacionales, defensores y patrocinadores invertir recursos en diversas organizaciones de la sociedad civil en el país. Apoyar a la sociedad civil para entender cómo la identificación digital se cruza con sus propias áreas de interés y por qué es importante para las personas, puede marcar una diferencia. Pero estos grupos también necesitan de capacidad financiera y recursos humanos para incorporar temas de identificación digital en su agenda de trabajo. Este apoyo puede crear una red de activistas y organizaciones que asuma asuntos como el consentimiento y la protección de datos, con Paradigm Initiative marcando el camino, fortalecer el trabajo que ya se inició, y aumentar la presión sobre el Gobierno, como una organización por sí sola no podría lograr.

Los asuntos más vitales que hallamos en Nigeria giran en torno a acceso e información. El objetivo del Gobierno de Nigeria de que haya inclusión financiera no se puede cumplir cuando varias de las propias comunidades que buscan incluir enfrentan barreras para el registro. Las estrategias de incidencia podrían reflejar las necesidades de diversas comunidades atendidas por la sociedad civil, desde personas que viven en la pobreza a personas con discapacidades. Abordar la tasa de renovación y los costos asociados con el registro será fundamental para la gran cantidad de nigerianos que cuentan con pocos recursos financieros. Centros de registro que sean accesibles para las personas con discapacidad y las personas que viven en comunidades rurales, especialmente para mujeres que por razones culturales pueden sentirse incómodas de esperar al lado de hombres, son esenciales para llegar a las poblaciones más marginadas.

Finalmente, el trabajo de Paradigm Initiative en el proyecto de Ley de Derechos y Libertades Digitales es fundamental. Cualquier inversión que se haga para mejorar el sistema de

---

<sup>15</sup> Adegoke, A., & Ilori, T. (2019, 3 de agosto). Archivos del proyecto de derechos y libertades digitales: El salto y los obstáculos. Paradigm <http://paradigmhq.org/tag/digital-rights-and-freedom-bill/>

<sup>16</sup> Ekwealor, V. (2019, 27 de marzo). El Presidente de Nigeria se niega a firmar el proyecto de derechos digitales, ¿qué ocurre ahora? Techpoint. África. <https://techpoint.africa/2019/03/27/nigerian-president-declines-digital-rights-bill-assent/>

identificación digital debe dar prioridad a que se promueva la protección de datos y garantizar los derechos de los nigerianos.